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Одной из основных задач школы является повышение качества знаний обучающихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива МБОУ «Ключевская сош» была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась в течение всего учебного года. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. Участие во внешних мониторинговых исследованиях различного уровня позволяет осуществлять контроль за качеством обучения. Кроме того, в школе создана внутренняя система оценки качества образования, проводится внутренний мониторинг по направлениям деятельности школы. В частности, по оценке состояния обученности обучающихся и качества знаний по всем предметам учебного плана проводятся следующие мониторинги:

• Мониторинг качества знаний каждого класса.

• Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана;

• Мониторинг выполнения образовательных программ

Так же ведётся контроль за работой учителей со школьной документацией (электронными журналами, рабочими тетрадями и тетрадями для проверочных работ, дневниками обучающихся), т.к. это направление также играет немаловажную роль в решении задачи повышения качества знаний.

Контроль выполнения учебного плана осуществлялся по рабочим программам, при составлении которых учитывались особенности классного коллектива, и проведению контрольных, практических работ.

В течение всего учебного систематически осуществлялся внутришкольный контроль системы мониторинга по выполнению программ, их практической части по электронному журналу, при посещении уроков, на совещаниях при директоре и заместителе директора по УВР, при проведении заседаний предметных ШМО . Тематическое планирование выполнено в соответствии с рабочими программами. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

В школе работает психолог. Ею ведётся работа с детьми девиантного поведения, проводятся консультации с родителями слабоуспевающих детей, что также повлияет на повышение качества успеваемости обучающихся.

Заместитель директора по УВР совместно с классными руководителями на протяжении учебного года собирали, анализировали информацию о посещаемости обучающимися учебных занятий и принимали оперативные меры по вопросу недопустимости пропусков уроков без уважительной причины. Таким образом, в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения , с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и способов их устранения.

В начале учебного года были проведены диагностические входные работы по русскому и математике в 5,9,11 классах.

**Цель проверки:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки: 12 .09.-21.09. 2020г**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **% успеваемости** | **% качества** | **Средний**  **балл** | **Учитель** |
|
| 5 | 19 | 18 | **89** | **61** | **3,7** | Архипова И.Ю. |
| 9 | 20 | 18 | **67** | **33** | **3,0** | Ярош Е.Б. |
| 11 | 8 | 8 | **100** | **46** | **3,2** | Шилова О.А. |

**Типичные ошибки:**

**5 класс** – Правописание окончаний существительных, безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корнях слов, непроизносимых согласных, пунктуация в ССП.

При вы выполнении заданий большинство затруднились с разбором слова по составу.

**9 класс –** Правописание парных согласных, пунктуация в простом осложненном предложении.

**11 класс** – Затруднения при выполнении следующих заданий:

-Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

- Лексическое значение слова

- Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

- Правописание корней

- Правописание суффиксов различных частей речи -(кроме -Н-/-НН-)

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **% успеваемости** | **% качества** | с/б | **Учитель** |
|
| 5 | 19 | 18 | **67** | **45** | **3,3** | Клаузова В.Н. |
| 9 | 20 | 20 | **50** | **44** | **2,6** | Клаузова В.Н. |
| 11 | 8 | 8 | **62** | **47** | **3,1** | Таран Н.В. |

Типичные ошибки:

**5 класс**- – Учащиеся не овладели в достаточной степени следующими умениями:

* Умение изображать геометрические фигуры (Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника
* Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)
* Умение решать текстовые задачи (Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения
* величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия*
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления (*Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)*
* Овладение основами пространственного воображения (Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости)
* Овладение основами логического и алгоритмического мышления (*Решать задачи в 3–4 действия)*

**9** класс – упрощение выражений, решение неравенств, соответствие графика функции, решение тестовых задач, преобразование алгебраических выражений;

**11 класс** – решение геометрических задач, тригонометрические уравнения, вычислительные ошибки, невнимательное чтение условий задания.

Как видим, низкие результаты показали учащиеся 9 класса и по русскому языку, и по математике. В соответствии с этим были даны следующие рекомендации:

1. Учителям – предметникам:

1.1. проанализировать на заседаниях МО результаты входного контроля.

1.2.наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

1.3. организовать планомерную работу - индивидуальные и групповые занятия - по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1.4.тщательно изучить основополагающие материалы КИМов – кодификаторов и спецификаций, демоверсии;

1.5. использовать задания разного уровня сложности как на уроках, так и на дополнительных занятиях во внеурочное время;

1.6. провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся с различным уровнем обученности.

1.7. продолжить работу по оформлению бланков ОГЭ и ЕГЭ 2020 г

2. *Учителям русского языка:*

- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;

- использовать тренинговые задания.

*б)учителям математики:*

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;

- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

- использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

*В) классным руководителям:*

- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,

- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

По выявленным учебным дефицитам проводилась различная работа.

В течение учебного года с учащимися выпускных классов проводились консультации и дополнительные занятия в группах малого состава, где отрабатывались индивидуально все учебные дефициты конкретных обучающихся. К окончанию учебного года неуспевающих в 9,11 классах не было, все были допущены к ГИА.

Учащиеся 5 класса быстро адаптировались к условиям и требованиям средней школы. Результаты, которые они показывали на контрольным работах, тестах, мониторингах различного уровня, совпали с результатами по окончанию начальной школы.

**Итоги обученности учащихся по итогам учебного года**:

**1-4 классы. Общее количество обучающихся на уровне  начального общего образования на начало учебного составляло 96 человек. Прибывших- нет, выбывших – 1.**

**На конец года количество обучающихся составило 95 человек.**

**Сведения о результатах учебного года по классам приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающих**  **ся** | **Успевают на «5»** | **Успевают на «4» и «5»** | **Не успевают по одному предмету** | **Не успевают по двум и более предметам** | **Уровень обученности, %** | **Уровень качества, %** |
| *1* | *23* |  |  |  |  |  |  |
| *2* | *17* | 0 | 6 | 0 | 0 | 100 | 35,2 |
| *3а* | 17 | 3 | 6 | 0 | 0 | 100 | 53 |
| *3б* | *20 (2 на дому)* | 4 | 4 | 0 | 0 | 100 | 38 |
| *4* | *18* | 0 | 10 | 0 | 0 | 100 | 55 |
| ***1-4*** | **95 ( 2 на дом.обуч.)** | 7 | 26 | 0 | 0 | 100 | 34,7 |

Следует отметить достаточный уровень качества обучения: всего 26 учащихся обучаются на «4» и «5», только 7 отличников в 3-х классах. Неуспевающих учащихся нет . Результаты проверки техники чтения показали прогресс у большинства учащихся, в 1 классе понизила результат Власова Алина, так и не зачитал Чижов Артем, слабо читает Романенко Эдуард.

17 марта в 4 классе прошла республиканская метапредметная работа. Максимальный балл за работу- 18. Всего работу выполняли 18 учащихся , показаны следующие результаты:

Низкий уровень – 2 учащихся ( 0 б, 4б)

Пониженный уровень – 5 учащихся ( от 6 до 8 б)

Базовый уровень – 11учащихся ( от 10 дот 11 б)

Повышенный уровень – 0.

Выявлены пробелы по математике, окружающему миру, учащиеся слабо работают с текстом по нахождению нужной информации, плохо работают с таблицами и диаграммами.

 Выводы

1. В целом обучающиеся 2-4-х классов продемонстрировали повышение уровня обученности по сравнению с итогами 3 учебной четверти 2020-2021 уч.г.;
2. Недостаточная работа учителей со слабоуспевающими обучающимися является причиной образования прогнозируемой академической задолженности по итогам учебного года.

**5-9 классы. Общее количество обучающихся на уровне основного общего образования на начало учебного года составляло 98 человек. В течение года  выбывших – 1, прибывших –2. На конец учебного года количество обучающихся составило 99 человек.**

**Сведения о результатах 2-й четверти по классам приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающих**  **ся** | **Успевают на «5»** | **Успевают на «4» и «5»** | **Не успевают по одному предмету** | **Не успевают по двум и более предметам** | **Уровень обученности, %** | **Уровень качества, %** |
| *5* | *21 (19+2на дому)* | 1 | 8 | 0 | 0 | 100 | 47 |
| *6* | *19* | 0 | 7 | 0 | 0 | 100 | 36 |
| *7* | 21(20 + 1 на дому) | 1 | 6 | 0 | 0 | 100 | 35 |
| *8* | *18* | 0 | 5 | 0 | 0 | 100 | 28 |
| *9* | *20(19 + 1 на дому)* | 0 | 8 | 0 | 0 | 100 | 40 |
| ***5–9-е кл.*** | **99 ( 4 на дом.обуч.)** | 2 | 34 | 0 | 0 | 100 | 36,3 |

Следует отметить ,что уровень качества обучения в 5- 8 классах повысилось, увеличилось количество обучающихся на «4» и «5» с 28 до 44 ,уровень качества повысился за счет того, что нет неуспевающих учащихся , нет неуспевающих в 9 классе.

Условия проведения ГИА в 9 классе изменились, теперь учащиеся будут сдавать только 2 обязательных экзамена: по русскому языку и математике. В течение 3 четверти проведены пробные экзамены муниципального и республиканского уровня. Результаты представлены в таблице

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся: 19 | РЦОИ | | Муниципальный уровень | |
| Русский язык  ( 18 учащихся) | Математика  (18 учащихся) | Русский язык  (17 учащихся) | Математика  (17 учащихся) |
| «5» | 0 | 0 | 2 | 0 |
| «4» | 3 | 0 | 6 | 6 |
| «3» | 13 | 5 | 6 | 6 |
| «2» | 2 | 13 | 3 | 5 |
| Успеваемость | 89 | 28 | 82 | 71 |
| Качество | 17 | 0 | 47 | 36 |
| Средний балл | 3,0 | 2,3 | 3,3 | 3,1 |

Результаты проведенных пробных экзаменов республиканского и муниципального уровня выявили различие в оценивании работ, особенно по математике., что указывает на необъективность проверки работ на уровне школы.

Проведенные пробные экзамены в формате ОГЭ позволили познакомить учащихся с регламентом проведения, с правилами заполнения бланков регистрации и бланков ответов, выявить проблемные зоны, выработать план по их устранению. Итоги доведены до сведения родителей.

*Выводы:*

1. В целом обучающиеся 5–9-х классов продемонстрировали повышение уровня обученности по сравнению стретьей четвертью 2020-2021 уч.г.;
2. Выявлена низкая результативность по математике, физике в 8 классе;
3. Недостаточная работа учителей-предметников, работающих в 8 классе, со слабоуспевающими обучающимися является причиной образования прогнозируемой академической задолженности по итогам учебного года**.**

**10-11 классы.Общее количество обучающихся на уровне  среднего общего образования на начало года составляло 18 человек. Прибывших –выбывших – нет.**

**На конец года количество обучающихся составило 18 человек. Из 10 класса 2019-2020уч.года за лето выбыли 3 учащихся в ССУЗЫ.**

**В сентябре 2020г был сформирован 1 десятый класс в количестве 10 человек, 8 учащихся перешли из 9 класса, а 2 прибыли из других учебных заведений.10 класс занимается по ФГОС СОО.В октябре прошли диагностические работы по русскому языку, математике, биологии, химии, информатике, физике, обществознанию, литературе.**

**Карта результатов диагностических работ в 10 классе. Октябрь 2020г**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ФИО** | **Предметы** | | | | | | | |
| **Русский язык** | **Математика** | **Литература** | **Обществознание** | **Химия** | **Биология** | **Информатика** | **Физика** |
| 1 | Акчурина Евгения Валентиновна | 28 б / 4 | 10 б /3 | 26 б / 4 |  |  |  | 11 б / 4 |  |
| 2 | Балаганская Анна Алексеевна | 28 б / 4 | 19 б / 4 |  | 21 б / 3 |  |  |  | 28 б / 4 |
| 3 | Данилова Дарья Александровна | 28 б / 4 | 15 б /4 |  | 19 б / 3 |  |  | 0 б / 2 |  |
| 4 | Ермаков Андрей Александрович | 28 б / 4 | 14 б / 3 |  | 18 б / 3 |  |  | 0 б / 2 |  |
| 5 | Максимова Ольга Максимовна | 28 б/ 4 | 12 б /3 | 34 б / 5 | 17 б / 3 |  |  |  |  |
| 6 | Молчанова Алина Евгеньевна | 29 б / 5 | 18 б/ 4 |  |  | 24 б / 4 | 39 б / 5 |  |  |
| 7 | Поминова Анастасия Андреевна | 25 б / 4 | 12 б/3 |  |  |  | 25 б / 4 | 7 б / 3 |  |
| 8 | Ручкина Валерия Андреевна | 31 б / 5 | 12 б /3 |  | 18 б / 3 |  |  | 8 б / 3 |  |
| 9 | Сивцов Артем Сергеевич | 21 б / 3 | 7 б /2 |  |  |  |  |  | 13 б / 3 |
| 10 | Соловьева Надежда Евгеньевна | 30 б / 5 | 13 б / 3 |  |  | 18 б / 3 | 31 б / 4 | 4 б / 2 |  |
|  | Итого | Всего 10  «5» -3  «4» -6  «3» -1  « 2» - 0  Усп 100  Кач 90  Ср б 4,2 | Всего 10  «5» -0  «4» -3  «3» -6  «2» - 1  Усп 90  Кач 30  Ср б 3,2 | Всего 2  «5» -1  «4» -1  «3» -0  «2» - 0  Усп 100  Кач 100  Ср б 4,5 | Всего 5  «5» -0  «4» -0  «3» -5  «2» - 0  Усп 100  Кач 0  Ср б 3,0 | Всего 2  «5» -0  «4» -1  «3» -1  «2» - 0  Усп 100  Кач 50  Ср б 3,5 | Всего 3  «5» -1  «4» -2  «3» -0  «2» - 0  Усп 100  Кач 100  Ср б 4,3 | Всего 6  «5» -0  «4» -1  «3» -2  «2» - 3  Усп 50  Кач 17  Ср б 2,7 | Всего 2  «5» -0  «4» -1  «3» -1  «2» - 0  Усп 100  Кач 50  Ср б 3,5 |

Учащиеся 11 класса в октябре 2020г. приняли участие в мониторинговом исследовании на знание истории Великой Отечественной войны.

**Результаты тематического мониторингового исследования качества среднего общего образования по истории (тема «Великая Отечественная война») учащихся 11 класса.**

**14 октября 2020г. (Республиканский мониторинг)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учащегося | код | вариант | баллы | % правильных ответов | оценка |
| 1. | Ефимов Олег Михайлович | 4-22-33-20 | 2 | 7 | 36 | 3 |
| 2. | Иванов Илья Алексеевич | 4-22-33-22 | 2 | 9 | 47 | 3 |
| 3. | Карнакова Анастасия Ивановна | 422-33-25 | 1 | 13 | 68 | 4 |
| 4. | Колбина Валентина Дмитриевна | 4-22-33-26 | 1 | 11 | 57 | 3 |
| 5. | Почуев Матвей Романович | 4-22-33-31 | 2 | 8 | 42 | 3 |
| 6. | Рунова Алина Алексеевна | 4-22-33-32 | 1 | 12 | 63 | 3 |
| 7. | Уваров Антон Владиславович | 4-22-33-34 | 2 | 9 | 47 | 3 |
| 8. | Хамина Ольга Петровна | 4-22-33-35 | 1 | 13 | 68 | 4 |

Всего в классе : 8 учащихся

Работу выполняли: 8 учащихся

«5» -0, «4» -2, «3» - 6, «2» - 0.

Успеваемость : 100 %

Качество: 25 %

Средний балл: 3,3

В декабре-марте 2020г. прошли пробные школьные ЕГЭ (обязательные и по предметам по выбору)

Сводная ведомость результатов пробных экзаменов (ЕГЭ) учащимися 11 класса

2020 – 2021 учебный год. Декабрь- март 2020-21гг..

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя, отчество учащегося | Предметы, баллы | | | | | | | |
| Русский язык( зад.1-26), мах -32 | Математ (профиль) | Математ. (база) | История | Общест  вознание | Биология | Химия | Физика |
| 1 | Ефимов Олег Михайлович | **21** |  | **9** |  |  | **30** |  |  |
| 2 | Иванов Илья Алексеевич | **16** | **н** |  |  |  |  |  | **22** |
| 3 | Колбина Валентина Дмитриевна | **19** | **5** |  |  |  |  |  | **27** |
| 4 | Карнакова Анастасия Ивановна | **31** | **9** |  |  |  |  | **42** | **33** |
| 5 | Почуев Матвей Романович | **20** | **6** |  |  |  |  |  | **26** |
| 6 | Рунова Алина Алексеевна | **32** | **9** |  | **53** | **36** |  |  |  |
| 7 | Уваров Антон Владиславович | **22** | **9** |  |  |  |  |  | **27** |
| 8 | Хамина Ольга Петровна | **31** | **9** |  |  | **30** |  |  |  |

**Сведения о результатах учебного года по классам приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего обучающих**  **ся** | **Успевают на «5»** | **Успевают на «4» и «5»** | **Не успевают по одному предмету** | **Не успевают по двум и более предметам** | **Уровень обученности, %** | **Уровень качества, %** |
| *10* | *10* | 1 | 5 | 0 | 0 | 100 | 60 |
| *11* | *8* | 0 | 4 | 0 | 0 | 100 | 50 |
| ***10-11*** | **18** | 1 | 8 | 0 | 0 | 100 | 50 |

Следует отметить высокий уровень качества обучения. Неуспевающих нет, хорошистов и отличников – 10 человек (55,5%). Учащиеся мотивированы на высокий результат, нет пропусков без уважительных причин, хотя многие длительно болели коронавирусной инфекцией, но были переведены на дистанционное обучение, поэтому программный материал освоили в полном объеме. И 10, и 11 класс посещают консультации и дополнительные занятия по предметам, выбранным для сдачи на ЕГЭ.

Выводы

* 1. В целом обучающиеся 10-11-х классов продемонстрировали сохранение уровня обученности по сравнению с итогами 2019-2020 уч.г.;
  2. Учителя-предметники работаю и с сильными и со слабоуспевающими обучающимися

В мае 2021г. прошли школьные метапредметные (комплексные) работы для учащихся 1-4 классов. Результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учащихся в классе | Писавших работу | отметки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 23 | 23 | 5 | 6 | 8 | 4 | 78 | 52 | 3,5 |
| 2 | 17 | 17 | 2 | 7 | 5 | 3 | 92,6 | 47 | 3,5 |
| 3а | 17 | 17 | 1 | 3 | 6 | 7 | 94,2 | 76,4 | 4,1 |
| 3б | 18 | 17 | 0 | 9 | 2 | 6 | 100 | 47 | 3,8 |
| 4 | 18 | 18 | 1 | 6 | 4 | 7 | 94,4 | 61,1 | 3,9 |
| **Итого** | **93** | **92** | **9** | **25** | **25** | **27** | **90,3** | **56,5** | **3,6** |

Критерии оценивания комплексной работы:

1-2 класс

0-15 б – «2» , 16-20б – «3», 21-28б – «4», 29-35б – «5».

3-4 класс

0-9б – «2»- низкий уровень

10-20б –«3» - пониженный уровень

21-25б – «4» - базовый уровень

26-32б – «5» - повышенный уровень.

Выводы: С метапредметной работой, которая проверяла знания учащихся по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, умения работать с текстом, находить нужную информацию и интерпретировать ее, справилось большинство учащихся начальной школы ( 83 уч-ся- 90,3%). Качество составило 56,5%, средний балл – 3,6. Выявлены учебные дефициты, недочеты, над устранением которых предстоит работать.

В течение всего учебного года велась целенапрвленная работа с низкомотивированными обучающимися. Каждый учитель начальных классов, учитель-предметник разработал план работы с такими учащимися и конце каждой учебной четверти на ШМО анализировалась эта работа, выявлялись пробелы и недочеты, предпринимались меры по их устранению. Зам.директора по УВР составлялась аналитическая справка. Пример такой справки:

**Справка – анализ**

**индивидуальной работы учителей-предметников**

**с низкомотивированными на учебу учащимися.**

**Цель проверки**: изучить систему работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися

Задачи: 1. изучить систему работу учителей-предметников со слабыми учащимися,

2. определить уровень взаимодействия учителей-предметников с классными руководителями, родителями учащихся в решении задач по успешности обучения детей.

3. наметить управленческие решения по регулированию деятельности учителя со слабоуспевающими учащимися

Сроки проверки: октябрь 2020г.

В ходе проверки были проведены следующие мероприятия:

1. Индивидуальные беседы с учителями-предметниками: Клаузовой В.Н., Таран Н.В., Архиповой И.Ю., Петровой В.А.

**Цель беседы**: выявление форм и методов работы с учащимися низкомотивированными на учебу.

2. Посещение групповых занятий: математика (5,6,8,9,кл.), русский язык (5,8 кл.). Цель посещения: выявить, как учитываются индивидуальные особенности слабых учащихся при определении методики проведения групповых занятий.

3. Беседы с учащимися:

Цель: выявление отношения учащихся к занятиям, к восприятию ими учебного материала.

4. Проверка поурочных планов учителей.

Цель: изучение планирования работы на уроке со слабыми учащимися.

В процессе индивидуального собеседования с учителями-предметниками были выявлены учащиеся, слабомотивированные на учебу: 5 класс – Овчинников Илья, Солопов Стас, Окишев Александр; 6 класс – Бекининов Кирилл, Дудко Ирина,Гусев Андрей, Иванов Влад; 8 класс – Логинов Денис, Ислюкова Олеся,Овчинников Даниил, Палкин Сергей, Булгаков Иван , Пашков Андрей; 9 класс – Фадеев Фома, Шейхисламов Константин, Кузнецов Дмитрий, Юлин Иван, Блинникова Виктория.

Среди причин, влияющих на учебу были названы следующие:

недостаточный уровень развития мыслительной деятельности,

низкий уровень навыков учебного труда;

неготовность к интеллектуальному и эмоциональному напряжению;

отсутствие стимула к процессу учения.

Во время проведения групповых занятий учителя стараются построить занятия таким образом, чтобы заинтересовать учащихся, сосредоточить внимание на основах учебной темы. Проверка поурочных планов показала, что на отдельных уроках имеется дифференциация обучения, индивидуальные задания для слабых учащихся. При проведении групповых занятий учителя планируют повторение пройденного материала, рассматривают вопросы итогового контроля, актуализируют знания, полученные на уроках. Учителя-предметники работают в тесном контакте с классными руководителями, которые доводят до сведения родителей сведения об успеваемости учащихся. Но некоторые дети из неблагополучных семей (Фадеев Фома, Юлин Иван) и поэтому поддержки со стороны родителей нет.

Во время посещенных занятий и по анализу поурочного планирования видно, что учителя-предметники вовлекают детей в посильную для них деятельность, держат их деятельность под контролем. С целью преодоления неуспеваемости кроме групповых занятий проводят индивидуальные занятия во внеурочное время. На уроках, групповых занятиях, в определении домашней работы задания детям индивидуально дифференцированы.

Проверка тетрадей слабых учащихся показала, что не все задания планируемые учителем на уроке выполнены. При выполнении домашних заданий у отдельных учащихся не всегда имеется выполненное задание. Иногда учащиеся вообще не приступают к выполнению, иногда выполняют частично.

По работе учителей-предметников в данном направлении можно сделать следующие выводы и рекомендации:

1. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.
2. Для обеспечения эффективности в обучении использовать в работе индивидуальные карты учебных достижений учащихся (тематический учет знаний, умений и навыков)
3. Освоить технологии поддерживающего обучения, создание ситуации успеха.

Управленческое решение:

1. Обсудить на заседаниях методических объединений формы и методы работы со слабыми учащимися.
2. Провести повторную проверку работы со слабоуспевающими во втором полугодии.
3. Вопрос по работе со слабоуспевающими с контроля не снимать до конца учебного года.

Данная работа дала определенные результаты: по итогам учебного года в школе нет неуспевающих учащихся.

**Кроме внутришкольного мониторинга МБОУ «Ключевская сош» в течение 2020-2021 учебного года принимала участие в процедурах внешнего мониторинга:**

- ВПР 5-9 классы (осень 2020г.)

-ВПР 4-8 классы (весна 2021г.)

- республиканское мониторинговое исследование по истории (История Великой Отечественной войны) среди учащихся 11 класса ( октябрь 2020г.)

- Региональная комплексная работа по сформированности читательской грамотности , 9 класс(ноябрь 2020г.)

-Региональная метапредметная работа , 4 класс(март 2021г.)

- Региональный мониторинг по русскому языку, 9 класс (апрель 2021г.)

- Региональный конкурс по функциональной грамотности «Путешествие Ирбиса», 5 класс(апрель 2021г).

- ЕГЭ (русский язык, математика, обществознание, физика, история, биология)

- ГВЭ-аттестат(русский язык, математика)

- ОГЭ ( русский язык, математика).

**Результаты проведенных внешних мониторингов**:

**ВПР, 5-9 классы, осень 2020г.**

**Карта результатов по ВПР в 5- 9 классах. Сентябрь- октябрь 2020г**.

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во выполнявших работу** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Математика | 19 | 18 | 9 | 8 | 1 | 0 | 50 | 6 | 2,5 |
| Русский язык | 18 | 6 | 6 | 6 | 0 | 67 | 33 | 3,0 |

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во выполнявших работу** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Русский язык | 18 | 18 | 8 | 10 | 0 | 0 | 56 | 0 | 2,5 |
| Математика | 17 | 10 | 7 | 0 | 0 | 41 | 0 | 2,4 |
| Биология | 15 | 7 | 6 | 2 | 0 | 53 | 13 | 2,7 |
| История | 16 | 10 | 4 | 2 | 0 | 48 | 12 | 2,5 |
| География | 17 | 1 | 15 | 1 | 0 | 97 | 4 | 3,0 |
| Обществознание | 18 | 10 | 7 | 1 | 0 | 45 | 5 | 2,2 |
| Физика | 18 | 7 | 3 | 8 | 0 | 61 | 44 | 3,1 |
| Английский язык | 18 | 7 | 11 | 0 | 0 | 61 | 0 | 2,6 |

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Русский язык | 21 | 19 | 6 | 7 | 4 | 2 | 68 | 32 | 3,2 |
| Математика | 18 | 11 | 5 | 2 | 0 | 39 | 11 | 2,5 |
| Биология | 18 | 5 | 12 | 1 | 0 | 72 | 5 | 2,8 |
| История | 18 | 5 | 13 | 0 | 0 | 73 | 0 | 2,7 |
| География | 20 | 4 | 12 | 4 | 0 | 80 | 20 | 2,6 |
| Обществознание | 18 | 4 | 11 | 3 | 0 | 78 | 16 | 2,9 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-уч-ся в классе | Кол-во выполнявших работу | Оценки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык | 19 | 18 | 3 | 9 | 5 | 1 | 83,3 | 33,3 | 3,2 |
| Математика | 18 | 6 | 7 | 4 | 1 | 67 | 28 | 3,0 |
| Биология | 17 | 7 | 9 | 1 | 0 | 59 | 5 | 2,5 |
| История | 17 | 7 | 9 | 1 | 0 | 59 | 5 | 2,5 |

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-уч-ся в классе | Количество выполнявших работу | оценки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Математика | 19 | 18 | 6 | 4 | 7 | 1 | 67 | 45 | 3,3 |
| Русский язык | 18 | 2 | 5 | 7 | 4 | 89 | 61 | 3,7 |
| Окружающий мир | 13 | 0 | 5 | 7 | 1 | 100 | 61 | 3,6 |

**ВПР, 4-8 классы, весна 2021г.**

**Карта результатов по ВПР в 4- 8 классах. Апрель 2021г**.

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во выполнявших работу** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Математика | 18 | 13 | 4 | 9 | 1 | 0 | 72 | 7 | 2,9 |
| Русский язык | 14 | 3 | 5 | 4 | 1 | 92 | 36 | 3,0 |
| Биология | 12 | 3 | 5 | 3 | 1 | 75 | 33 | 3,2 |
| География | 18 | 4 | 10 | 4 | 0 | 78 | 22 | 3,0 |

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во выполнявших работу** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Русский язык | 20 | 18 | 2 | 10 | 3 | 3 | 89 | 34 | 3,4 |
| Математика | 19 | 6 | 13 | 0 | 0 | 68 | 0 | 2,6 |
| Биология | 19 | 2 | 12 | 5 | 0 | 89 | 21 | 3,1 |
| История | 18 | 6 | 12 | 0 | 0 | 67 | 0 | 2,6 |
| География | 20 | 2 | 17 | 1 | 0 | 90 | 5 | 3,0 |
| Обществознание | 20 | 2 | 14 | 2 | 2 | 90 | 20 | 3,2 |
| Физика | 19 | 4 | 11 | 3 | 1 | 79 | 21 | 3,1 |
| Английский язык | 19 | 1 | 8 | 9 | 1 | 95 | 53 | 3,5 |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Русский язык | 19 | 16 | 4 | 3 | 7 | 2 | 75 | 57 | 3,5 |
| Математика | 18 | 5 | 7 | 5 | 1 | 72 | 34 | 3,2 |
| География | 18 | 0 | 8 | 9 | 1 | 100 | 56 | 3,7 |
| История | 17 | 3 | 10 | 3 | 1 | 82 | 24 | 3,1 |

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-уч-ся в классе | Кол-во выполнявших работу | Оценки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык | 19 | 16 | 1 | 6 | 7 | 2 | 94 | 56 | 3,6 |
| Математика | 17 | 5 | 6 | 5 | 1 | 71 | 36 | 3,2 |
| Биология | 19 | 3 | 11 | 5 | 0 | 82 | 26 | 3.1 |
| История | 16 | 0 | 8 | 8 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |

**4 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-уч-ся в классе | Количество выполнявших работу | оценки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Математика | 18 | 17 | 2 | 5 | 8 | 2 | 88 | 59 | 3,6 |
| Русский язык | 17 | 4 | 5 | 4 | 3 | 76 | 41 | 3,2 |
| Окружающий мир | 17 | 1 | 3 | 9 | 3 | 94 | 71 | 3,7 |

**Республиканское мониторинговое исследование по истории (История Великой Отечественной войны) среди учащихся 11 класса ( октябрь 2020г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учащихся в классе | Писавших работу | отметки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 8 | 8 | 0 | 6 | 2 | 0 | 100 | 25 | 3,3 |

**Комплексная работа по сформированности читательской грамотности у учащихся 9 класса, ноябрь 2020г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учащихся в классе | Писавших работу | уровни | | | | |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 9 | 20 | 16 | 1(6,3%) | 0 (0%) | 8( 50%) | 7(4,8%) | 0(0%) |

**Региональная метапредметная работа , 4 класс(март 2021г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учащихся в классе | Писавших работу | уровни | | | | |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| 4 | 18 | 18 | 2(11,1%) | 3 (16,6%) | 13( 72,2%) | 0(0%) | 0(0%) |

**Региональный мониторинг по русскому языку, 9 класс (апрель 2021г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Учащихся в классе | Писавших работу | отметки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 20 | 20 | 1 | 5 | 11 | 3 | 95 | 70 | 3,8 |

**Региональный конкурс по функциональной грамотности «Путешествие Ирбиса», 5 класс(апрель 2021г).**

Из 15 участников данного конкурса только 1 учащийся набрал максимальное количество балла – 23, вошел в число победителей республиканского конкурса, остальные участники набрали от 10 до 19 баллов. Выявлены следующие пробелы:

- плохо ориентируются в тексте при решении практико-ориентированных задач

- не могут создавать собственные тексты

- не используют информацию текста при ответе на вопросы.

**Результаты ОГЭ, 9 класс, май 2021г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-уч-ся в классе | Кол-во выполнявших работу | Оценки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык | 20 | 20 (19+1 инвалид) | 0 | 9 | 4 | 7 | 100 | 55 | 3,9 |
| Математика | 20 | 19 | 0 | 17 | 2 | 0 | 100 | 10 | 3,1 |

**Результаты ГВЭ- аттестат,11 класс, май 2021г**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-уч-ся в классе | Кол-во выполнявших работу | Оценки | | | | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| Математика | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |

**Результаты ЕГЭ, 11 класс, июнь 2021г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во сдававших | Средний балл | Ниже мин.порога | Выше 70 баллов |
| Русский язык | 6 | **67,3** | **0** | **2 (88 баллов)** |
| Математика (проф) | 4 | **39,25** | **1** | **0** |
| Физика | 3 | **45,3** | **0** | **0** |
| История | 1 | **37** | **0** | **0** |
| Обществознание | 2 | **48** | **0** | **0** |
| Биология | 1 | **38** | **0** | **0** |

Есть положительная динамика по итогам ЕГЭ

Русский язык: 2020г. – средний балл- 60б, 2021г. – 67,3

Математика: 2020г. средний балл -19б, 2021г. – 39,25

**Анализируя результаты внутришкольного и внешнего мониторингов качества обучения можно сделать следующие выводы:**

* 1. **В среднем по школе по НОО, ООО,СОО есть положительная динамика по качеству обучения.**
  2. **Есть положительная динамика по результатам обязательных ЕГЭ и ОГЭ, но все еще невысокие результаты на экзаменах по выбору.**
  3. **В школе много учащихся 2-11 классов, имеющих одну «3», с ними необходимо усилить индивидуальную работу.**

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам, работающим в 5-7х классах:

• продолжить работу по обеспечению условий для адаптации учащихся, соблюдая единые требования к организации учебно-воспитательного процесса;

• осуществлять индивидуальный подход в работе с учащимися, применяя разнообразные формы учебной деятельности при работе как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими;

• использовать при проведении уроков элементы интерактивных технологий, обеспечивая непрерывный процесс взаимодействия «учитель – ученик», «ученик – ученик» для повышения качества знаний обучающихся;

• проводить эффективные физкультминутки;

• обеспечить соблюдение единого орфографического режима;

• своевременно выставлять оценки, комментируя их на уроках, в электронный журнал; своевременно оповещать родителей о сложной ситуации ребенка по предмету;

• соблюдать нормы режима и дозирования домашних заданий;

1. Классным руководителям :

•продолжить работу по формированию коллектива класса;

• своевременно доводить до сведения родителей результаты процесса обучения учащихся;

• выяснить и устранить причины низкой посещаемости родителями электронных журналов;

**Управленческие решения**

1. Классным руководителям:

• Систематически проводить анализ успеваемости и посещаемости учащимися учебных занятий;

• Составить план работы с резервом учащихся, имевших одну-две тройки, одну четвёрку в прошедшем учебном году на 2021-2022 учебный год, с целью повышения качества знаний обучающихся.

• Своевременно доводить до сведения родителей причины низкой успеваемости и выработать действия по устранению перечисленных недостатков.

1. Учителям - предметникам:

• Систематически работать над повышением уровня успеваемости обучающихся, повышая мотивацию к обучению.

• Активнее внедрять инновационные и информационные технологии в образовательный процесс.

• Систематически проводить занятия со слабоуспевающими учащимися по предмету

3. Руководителям ШМО рассмотреть вопросы по повышению качества успеваемости обучающихся

4. Заместителю директора по УВР:

• Проводить мониторинг качества знаний обучающихся согласно плану работы школы.

• Продолжить работу по плану внутришкольного контроля, с целью повышения качества знаний обучающихся.

**Задачи на 2021-2022 учебный год:**

* Работать над проблемами повышения качества образования.
* Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2021-2022 учебном году.

• Организовать мониторинг качества обучения: отслеживать успешность усвоения материала, выявлять подготовленность учащихся к контролю в формате ВПР, ГИА.

• Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий, обобщить свой педагогический опыт.

• Внедрять в практику работы школы личностно-ориентированных методов педагогики, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабоуспевающих учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне.

• Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия.

• Развивать систему информирования учащихся и родителей: постоянно обновлять информационные стенды по вопросам политики государства в области ГИА, ВПР; активно использовать единые информационные системы; проводить родительские собрания и дни открытых дверей.

• Усилить контроль над объективностью выставления оценок.

* Учитывать индивидуальную работу с резервом обучающихся в поурочном планировании ежеурочно.
* Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, имеющих по итогам 2 четверти одну отметку «4» и «3» и учащихся «группы учебного риска» (слабоуспевающих и неуспевающих учащихся, имеющих много «3» и «2»).
* Вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности и контроля за подготовкой детей.

Заместитель директора по УВР Е.Б. Ярош