**МБОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа»**

**671312, Республика Бурятия, Заиграевский район, п. Татарский ключ,**

**ул. Спортивная,13**

**Телефон: 8 9246581130, e-mail:** **klass1870@mail.ru**

**Отчет о работе по повышению качества образования в МБОУ «Ключевская сош» в 2019-2020 ученом году.**

 В 2019-2020 учебном году МБОУ «Ключевская сош» совершенствовала работу по обеспечению качества образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами на основе отбора соответствующих содержанию образования современных педагогических технологий и решала следующие задачи:

1.Повышать уровень профессионализма педагогов в рамках учебно-воспитательного процесса.

2.Продолжать внедрять современные педагогические, информационно-коммуникативные и здоровьесберегающие технологии в образовательный процесс школы.

3. Совершенствовать систему оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО и ООП ООО, проведения диагностики и мониторинга динамики сформированности УУД (личностных и метапредметных) у обучающихся 1-9 классов.

4.Работать над повышением качества образовательного процесса через:

-активизацию работы с одарёнными детьми;

-осуществление компетентностного подхода в обучении и воспитании;

-создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться, самовыражаться и самореализовываться;

- обеспечение эффективной работы школы по проведению государственной итоговой аттестации.

Задачи реализовались через работу педагогического совета, совещаний, методических объединений, внутришкольный контроль.

Реализация задач позволила коллективу выйти на определённые рубежи своего развития и добиться определённых результатов образовательной деятельности.

 Деятельность педагогического коллектива школы нацелена на обеспечение соблюдения Закона РФ « Об образовании в Российской Федерации» по выполнению государственного образовательного стандарта, прав обучающихся на доступность образования через личностно ориентированный подход на основе дифференциации учебно-воспитательного процесса; повышение качества образования на основе применения педагогического мониторинга, современных педагогических и информационных технологий.

 Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, расписанием занятий, где нашли отражение занятия в одну смену, пятидневная учебная неделя для учащихся 1-11 классов.

Для решения задач по повышению качества образования в школе  составлен план работы школы,  учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам; школьные методические объединения имели четкие планы работы; проводилась работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни; работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению главной задачи школы носила научно-методический характер и была построена на диагностической основе.

Для реализации поставленных задач в школе имеется необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения. Поставленные перед коллективом задачи решаются через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работы со слабоуспевающими обучающимися и обучающимися, мотивированными на учебу, коррекцию знаний на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков обучающихся, повышение мотивации к обучению у обучающихся, а также ознакомление учителей с новой методической литературой.

     Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности учебно-воспитательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности. При  анализе соответствия  расписания учебному плану выявлено: расписание учебных занятий включает в себя все образовательные компоненты, представленные в учебном плане школы.

      Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

       В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном перечне учебных изданий.

   Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию; уроки по региональному компоненту проводятся.

   Все предметы в школе ведутся специалистами.

Итоги мониторинговых исследований качества образования в школе.

**Школьный уровень**

**Отчет по мониторингу обученности учащихся 2-11 классов по математике и русскому языку.**

 **Итоговые работы за 2019-2020 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло работу** |  | **Успев -сть** | **Качество****знаний** | **Ср.балл** | **Учитель**  |
| «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % |
|  Русский язык | 2а | 16 | 14 | 4 | 29% | 3 | 21% | 6 | 43% | 1 | 7% | 71% | 50% | 3,3 | Викберг М.Г. |
| 2б | 21 | 19 | 1 | 5% | 10 | 53% | 5 | 26% | 3 | 16% | 95% | 42% | 3,5 | Яковлева О.Б. |
| 3 | 20 | 20 | 3 | 15% | 7 | 35% | 7 | 35% | 3 | 15% | 85% | 55% | 3,5 | Заиграева М.В. |
| 4 | 22 | 20 | 2 | 10% | 3 | 15% | 14 | 70% | 1 | 5% | 90% | 75% | 3,7 | Легостаева Е.Г. |
| **Итого 2-4 кл** | **79** | **73** | **10** | **14%** | **23** | **32%** | **32** | **43%** | **8** | **11%** | **86%** | **55%** | **3,5** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 19 | 16 | 1 | 6% | 5 | 31% | 9 | 56% | 1 | 6% | 94% | 62% | 3,6 | Шилова О.А. |
| 6 | 20 | 18 | 0 | 0 | 12 | 67% | 5 | 28% | 1 | 6% | 100% | 33% | 3,4 | Шилова О.А. |
| 7 | 18 | 14 | 2 | 14% | 6 | 43% | 5 | 36% | 1 | 7% | 86% | 43% | 3,4 | Петрова В.А. |
| 8 | 19 | 19 | 3 | 16% | 7 | 37% | 7 | 37% | 2 | 11% | 84% | 50 % | 3,4 | Ярош Е.Б. |
| 9 | 10 | 10 | 2 | 20% | 3 | 30% | 4 | 40% | 1 | 10% | 80% | 50% | 3,4 | Архипова И.Ю. |
| **Итого 5-9 кл** | **86** | **77** | **8** | **10%** | **33** | **43%** | **30** | **39%** | **6** | **8%** | **90%** | **47%** | **3,4** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 10 | 10 | 1 | 10% | 4 | 40% | 2 | 20% | 3 | 30% | 90% | 50% | 3,7 | Шилова О.А. |
| 11 | 10 | 10 | 0 | 0 | 3 | 30% | 5 | 50% | 2 | 20% | 100% | 70% | 3,9 | Архипова И.Ю. |
|  | **Итого 10-11 класс** | **20** | **20** | **1** | **5%** | **7** | **35%** | **7** | **35%** | **5** | **25%** | **95 %** | **60%** | **3,8** |  |
|  | **Итого по школе** | **185** | **170** | **19** | **11%** | **63** | **37%** | **69** | **44%** | **19** | **11%** | **89%** | **52%** | **3,5** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло работу** |  | **Успев-сть** | **Качество****знаний** | **Ср.балл** | **Учитель**  |
| «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % |  |
| Математика  | 2а | 16 | 14 | 4 | 29% | 5 | 36% | 4 | 29% | 2 | 14% | 71% | 36% | 3,2 | Викберг М.Г. |
| 2б | 21 | 19 | 1 | 5% | 10 | 53% | 5 | 26% | 3 | 16% | 95% | 42% | 3.5 | Яковлева О.Б. |
| 3 | 20 | 20 | 3 | 15% | 5 | 25% | 10 | 50% | 2 | 10% | 85% | 60% | 3,5 | Заиграева М.В. |
| 4 | 22 | 19 | 2 | 11% | 7 | 37% | 7 | 37% | 3 | 16 % | 89% | 53 % | 3,6 | Легостаева Е.Г. |
| **Итого 2-4 кл** | **79** | **72** | **10** | **14%** | **27** | **38%** | **26** | **36 %** | **10** | **14%** | **86%** | **50%** | **3,5** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 19 | 19 | 4 | 21% | 8 | 42% | 4 | 21% | 3 | 16% | 79% | 37% | 3,3 | Клаузова В.Н. |
| 6 | 20 | 18 | 3 | 17% | 9 | 50% | 5 | 28% | 1 | 6% | 83% | 33% | 3,2 | Таран Н.В. |
| 7 | 18 | 17 | 5 | 29% | 7 | 41% | 4 | 24% | 1 | 6% | 71% | 29% | 3,0 | Таран Н.В. |
| 8 | 19 | 18 | 5 | 28% | 6 | 33% | 7 | 39% | 1 | 5% | 72% | 44% | 3,4 | Клаузова В.Н. |
| 9 | 10 | 10 | 4 | 40% | 4 | 40% | 2 | 20% | 0 | 0 | 60% | 20% | 2,8 | Клаузова В.Н. |
| **Итого 5-9 кл** | **86** | **82** | **21** | **26%** | **34** | **41%** | **22** | **27%** | **6** | **7%** | **74%** | **34%** | **3,2** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | 10 | 10 | 2 | 20% | 5 | 50% | 3 | 30% | 0 | 0 | 80% | 30% | 3,1 | Таран Н.В. |
| **11** | 10 | 10 | 0 | 0 | 7 | 70% | 3 | 30% | 0 | 0 | 100% | 30% | 3,3 | Клаузова В.Н. |
| **Итого 10-11 кл.** | **20** | **20** | **2** | **10%** | **12** | **60%** | **6** | **30%** | **0** | **0** | **10%** | **30%** | **3,2** |  |
| **Итого по школе** | **185** | **174** | **33** | **19%** | **73** | **41%** | **54** | **30%** | **16** | **9%** | **81%** | **40%** | **3,3** |  |

 По-прежнему остается невысоким уровень обученности учащихся по математике в среднем и старшем звене, хотя учителя математики систематически повышают свой профессиональный уровень на различных курсах (очных и дистанционных), используют различные формы дистанционного обучения с использованием ЭОР , образовательных платформ. Вопросы повышения качества математического образования рассматривались на педагогических советах, заседаниях ШМО точных наук.

Итоговая аттестация 9 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Всего уч-ся** | **Выполняло работу** | **Оценки** | **Успев -сть** | **Качество****знаний** | **Ср.балл** | **Учитель**  |
| «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % |
| **Русский язык** | **10** | **10** | 0 | 0 | 3 | 30% | 3 | 30% | 4 | 40% | 100% | 70 % | 4,1 | Архипова И.Ю. |
| **Литература** | **10** | **10** | 0 | 0 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 100 % | 80% | 4,2 | Архипова И.Ю. |
| **Родная литератур(русская)** | **10** | **10** | 0 | 0 | 1 | 10% | 4 | 40% | 5 | 50% | 100% | 90% | 4,4 | Архипова И.Ю. |
| **Иностранный язык** | **10** | **10** | 0 | 0 | 2 | 20% | 3 | 30% | 5 | 50% | 100% | 80% | 4,3 | Санташева А.А. |
| **Математика** | **10** | **10** | 0 | 0 | 4 | 40% | 3 | 30% | 3 | 30% | 100% | 60% | 3,5 | Клаузова В.Н. |
| **Информатика** | **10** | **10** | 0 | 0 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 100% | 80% | 4,4 | Путинцева Е.В. |
| **История России** | **10** | **10** | 0 | 0 | 1 | 10% | 5 | 50% | 4 | 40% | 100% | 90% | 4,3 | Михайлова И.В. |
| **Обществознание** | **10** | **10** | 0 | 0 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 100% | 80% | 4,4 | Михайлова И.В. |
| **География** | **10** | **10** | 0 | 0 | 2 | 20% | 4 | 40% | 4 | 40% | 100% | 80% | 4,4 | Новикова С.Д. |
| **Физика** | **10** | **10** | 0 | 0 | 4 | 40% | 4 | 40% | 2 | 20% | 100% | 60% | 3,8 | Ташлыкова Н.А. |
| **Химия** | **10** | **10** | 0 | 0 | 3 | 30% | 4 | 40% | 3 | 30% | 100% | 70% | 3,6 | Заиграева Н.В. |
| **Биология**  | **10** | **10** | 0 | 0 | 3 | 30% | 3 | 30% | 4 | 40% | 100% | 70% | 4,1 | Заиграева Н.В. |
| **Черчение**  | **10** | **10** | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 60% | 4 | 40% | 100% | 100% | 4,4 | Викберг Н.В. |
| **ОБЖ** | **10** | **10** | 0 | 0 | 1 | 10% | 2 | 20% | 7 | 70% | 100% | 90% | 4,6 | Викберг Н.В. |
| **Технология** | **10** | **10** | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 20% | 8 | 80% | 100% | 100% | 4,8 | Путинцева Е.В. |

**Внешний мониторинг.**

 **18 февраля 2020г. Тематическое мониторинговое исследование качества среднего общего образования по истории (Великая Отечественная война). Учитель Михайлова И.В.**

**Класс 10**

Количество учащихся в классе: 11, работу выполняли :10 учащихся

Справились все учащиеся.

**18.03. 2020г. Диагностика метапредметных результатов обучающихся 8 класса.**

В классе 19 учащихся, работу выполняли : 18 учащихся.

**Учителя:**

**Русский язык и литература – Ярош Е.Б.**

**Математика – Клаузова В.Н.**

**Биология и химия – Заиграева Н.В.**

**Физика – Ташлыкова Н.А.**

**История и обществознание – Михайлова И.В.**

|  |  |
| --- | --- |
| МП | Успешность выполнения (% от максимального балла) |
| Вся работа (общий балл) | Задания по предметным областям | Задания по группам умений |
| Математика  | Русский язык | Естественнонаучные предметы | Общественно-научные предметы | Общее понимание текста, ориентация в тексте | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | Использование информации для различных целей |
| Класс  | 41 | 24 | 47 | 48 | 46 | 48 | 39 | 36 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МП | Не достигли базового уровня | Достигли базового уровня |
| Недостаточный уровень | Пониженный уровень | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| Класс  | 0,0 | 38,9 | 50,0 | 11,1 |
| 38,9 | 61,1 |

Пониженный уровень - 7 учащихся

Базовый уровень - 9 учащихся

Повышенный уровень – 2 учащихся.

**Апрель 2020г. Диагностика грамотности чтения учащихся 9 класса**. **Учитель Архипова И.Ю.**

 Всего учащихся в классе : 10, работу выполняли: 10

«5» - 0

« 4 » - 1

«3» - 8

«2» -1

Успеваемость: 90%

 Качество : 10 %

 Средний балл: 3,0

**Планируемые действия по улучшению качества образования :**

1.Анализ причин недостаточно высокого качества знаний в среднем звене.

1. Выработка плана действий по исправлению ситуации в 2020-2021 учебном году.

3.Улучшение качества методической работы по повыщению профессионального мастерства педагогов. Активное внедрение современных педагогических технологий, в том числе и дистанционных.

1. Качественная работа по подготовке и проведению итоговой аттестации в 9, 11 классах

5.Анализ и приведение в соответствие с ФГОС НОО, ООО,СОО рабочих программ по всем предметам.

6.Проведение разъяснительной работы с родителями по повышению ответственности за качество учебы детей и подготовки к занятиям.

1. Работа коллектива по активному вовлечению способных обучающихся в занятия исследовательской деятельностью.

8.Продолжение работы по проведению систематического мониторинга динамики успеваемости обучающихся по всем предметам.

Зам.директора по УВР Ярош Е.Б.