|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Учитель** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Русский язык | 5 | 19 | 18 | 2 | 5 | 7 | 4 | 89 | 61 | 3.7 | Легостаева Е.Г. (Архипова И.Ю.) |
| 6 | 19 | 18 | 3 | 9 | 5 | 1 | 83,3 | 33,3 | 3,2 | Шилова О.А. |
| 7 | 20 | 19 | 6 | 7 | 4 | 2 | 68 | 32 | 3,2 | Шилова О.А. |
| 8 | 18 | 18 | 8 | 10 | 0 | 0 | 56 | 0 | 2,5 | Петрова В.А. |
| 9 | 19 | 18 | 6 | 6 | 6 | 0 | 67 | 33 | 3,0 | Ярош Е.Б. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

МБОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа»

671312, Республика Бурятия, Заиграевский район, с. Татарский ключ, ул. Спортивная,13

Телефон 8 902 457 24 16

**Карта результатов по ВПР в 5- 9 классах ( по предметам). Сентябрь- октябрь 2020г**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Кол-уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Оценки** | | | | **Успеваемость** | **Качество** | **Средний балл** | **Учитель** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| Русский язык | 5 | 19 | 18 | 2 | 5 | 7 | 4 | 89 | 61 | 3.7 | Легостаева Е.Г. (Архипова И.Ю.) |
| 6 | 19 | 18 | 3 | 9 | 5 | 1 | 83,3 | 33,3 | 3,2 | Шилова О.А. |
| 7 | 20 | 19 | 6 | 7 | 4 | 2 | 68 | 32 | 3,2 | Шилова О.А. |
| 8 | 18 | 18 | 8 | 10 | 0 | 0 | 56 | 0 | 2,5 | Петрова В.А. |
| 9 | 19 | 18 | 6 | 6 | 6 | 0 | 67 | 33 | 3,0 | Ярош Е.Б. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Выводы и рекомендации**.

Мониторинг результатов ВПР в 5-9 классах по русскому языку выявил следующее:

Все проверочные работы были созданы по материалам предыдущего года обучения и были нацелены на проверку того, как обучающиеся, прошедшие через форму дистанционного обучения, освоили учебный материал по русскому языку. Учащиеся 5 класса (уч. Легостаева Е.Г.) справились с ВПР, полученные оценки полностью соответствуют итоговым оценкам за курс начального общего образования. «2» получили учащиеся, которые в течение всего обучения в начальной школе показывали слабые результаты по русскому языку (Швецов А., Овчинников И.). Учащиеся 6

Проведенные работы показали, что в 6-9 классах учащимися плохо освоены темы, которые изучались в последней четверти прошедшего учебного года(дистанционное обучение). Необходимо внести корректировки в рабочие программы по русскому языку в 6-9 классах. Подтвердили свои знания учащиеся 5 класса.